

Региональная экономика:теория и практика, 2015, № 40	1
Региональная экономика:теория и практика, 2015, № 41	4
Региональная экономика:теория и практика, 2015, № 42	7

Региональная экономика:теория и практика, 2015, № 40

Климанов, В. В. Роль государства в регулировании инвестиционной деятельности на региональном уровне / В. В. Климанов, Н. А. Москвитина // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 40. – С. 2-15.

Статья посвящена роли государства в инвестиционной деятельности субъектов Российской Федерации. Определена значимость бюджетных инвестиций в структуре инвестиционной деятельности в субъектах Российской Федерации. Сделан вывод о том, что основную роль в активизации инвестиционной деятельности на региональном уровне играют бюджетные инвестиции из консолидированного федерального бюджета, так как они создают необходимые инфраструктурные условия для притока частных вложений в развитие регионов и позволяют осуществлять инвестиционную деятельность в рамках механизма государственно-частного партнерства.

Авторы: Климанов В. В., доктор экономических наук, заведующий кафедрой государственного регулирования экономики, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Российская Федерация, klimanov@ranepa.ru,

Москвитина Н. А. аспирантка лаборатории информатики и диагностики в управлении социальными и экономическими системами, Институт системного анализа Российской академии наук, Москва, Российская Федерация, moskvitina.n.a@gmail.com.

Малышев, Д. П. Методологические аспекты формирования инвестиционной политики региона / Д. П. Малышев, А. С. Костинбой // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 40. – С. 16-32.

Статья посвящена развитию методологии формирования региональной инвестиционной политики. Выполнена систематизация форм государственной поддержки инвестиционной деятельности. Предложен оптимальный вариант системы целевых индикаторов реализации инвестиционной стратегии региона. Определены три подхода к выявлению ключевых факторов инвестиционной привлекательности и формированию территориальных приоритетов инвестиционной политики субъектов РФ. Сделан вывод о том, что цели инвестиционной политики и инвестиционной стратегии региона тесно

взаимосвязаны и должны быть представлены в виде единой системы целей. Предложена методология формирования и реализации инвестиционной политики региона.

Авторы: Малышев Д. П., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансов, Псковский государственный университет, Псков, Российская Федерация, maldenper@mail.ru,

Костинбой А. С., директор филиала ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» – Псковское линейно-производственное управление магистральных газопроводов, Псков, Российская Федерация, kostinboy@bk.ru,

Ахмедуев, А. Ш. Проблемы и перспективные направления развития малого предпринимательства в регионе / А. Ш. Ахмедуев // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 40. – С. 33-44

Статья посвящена развитию малого и среднего предпринимательства. Сфера предпринимательства рассмотрена на примере Республики Дагестан. Проведен анализ современных проблем развития малого предпринимательства в Республике Дагестан, раскрыты основные факторы торможения и застойного состояния малого бизнеса. Определены приоритетные направления и потенциальные возможности масштабного развития малого предпринимательства в основных отраслях и сферах экономики региона, предложены практические меры по отраслевой и территориальной диверсификации инфраструктуры государственной поддержки предпринимательской деятельности и созданию благоприятного делового климата в регионе.

Автор: Ахмедуев А. Ш., доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела социально-экономической политики региона, Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра РАН, Махачкала, Российская Федерация, achmeduev@mail.ru.

Попов, Е. В. Основные институты развития общественных благ / Е. В. Попов, И. С. Кац // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 40. – С. 45-57.

Статья посвящена определению основных экономических институтов формирования общественных благ, по показателям развития которых можно судить об уровне благосостояния того или иного региона. Определены приоритетные институты формирования общественных благ (медицина и здравоохранение, полиция, система автомобильных дорог, коммунальная сфера и дошкольное образование). Обоснована необходимость тщательного пересмотра существующей институциональной структуры. Сделан вывод о том, что основные институты общественного сектора (здравоохранения, образования, информации, бытового обслуживания, а также информационный, транспортный институты и институт досуга) имеют значительный потенциал

управляющего воздействия на показатели социальной привлекательности территории.

Авторы: Попов Е. В., доктор экономических наук, член-корреспондент РАН, руководитель Центра экономической теории, Институт экономики Уральского отделения РАН, Екатеринбург, Российская Федерация, erorov@mail.ru,

Кац И. С., кандидат экономических наук, научный сотрудник Центра экономической теории, Институт экономики Уральского отделения РАН, Екатеринбург, Российская Федерация, irina_katz@mail.ru.

Гритчина, М. Н. Налоговая политика в годы Великой Отечественной войны / М. Н. Гритчина // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 40. – С. 58-66.

В статье рассмотрена налогово-бюджетная политика СССР во время Великой Отечественной войны на примере формирования и использования местных бюджетов Саратовской области. Дана оценка эффективности налоговой политики военного времени на уровне регионов и влиянию различных факторов на формирование налогового потенциала на федеральном и местном уровнях по вновь введенным налогам военного времени. Определены направления использования налоговой политики военного времени на современном этапе развития налоговой системы.

Автор: Гритчина М. Н., кандидат экономических наук, доцент кафедры налогов и налогообложения Саратовского социально-экономического института, Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, Саратов, Российская Федерация, nachti2@yandex.ru.

Ларченко, Л. В. Нефть России: проблемы использования доходов и воспроизводства сырьевой базы / Л. В. Ларченко // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 41. – С. 2-12.

В статье рассмотрены дискуссионные вопросы наращивания объемов добычи и доходов от нефти и направления их использования в условиях намеченного инновационного пути развития страны, а также угрозы уменьшения намеченных объемов добычи, что связано с проблемами воспроизводства сырьевой базы нефти. Определено, что рентные доходы от эксплуатации нефтяных ресурсов необходимо направлять в искусственный капитал, который могут использовать последующие поколения. Проанализированы причины падения воспроизводства нефтедобычи, из которых главной является уменьшение объема геологоразведочных работ, и рассмотрены основные направления решения проблемы. Показано, что воспроизводство минерально-сырьевой базы страны невозможно без регулирующей роли государства. Разработаны предложения по развитию сырьевой базы нефти.

Автор: Ларченко Л. В., доктор экономических наук, профессор кафедры прикладной экономики, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Российская Федерация, lubalar@mail.ru.

Мальцева, А. А. Риски территорий инновационного развития: комплексный анализ для целей управления / А. А. Мальцева, Е. В. Ключникова // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 41. – С. 13-32.

Статья посвящена разработке системы риск-менеджмента в рамках формирования территорий инновационного развития. Проведено системное исследование рисков инновационных территорий, направленное на формирование комплексной методологии управления территориями инновационного развития. Показана актуальность вопросов исследования рисков, определены методологические основы его проведения.

Авторы: Мальцева А. А., кандидат экономических наук, доцент, директор Научно-методического центра по инновационной деятельности высшей школы им. Е. А. Лурье Тверского государственного университета, Тверь, Российская Федерация, 80179@list.ru,

Ключникова Е. В., старший научный сотрудник Научно-методического центра по инновационной деятельности высшей школы им. Е. А. Лурье Тверского государственного университета, Тверь, Российская Федерация, stanislav219@yandex.ru.

Кондратьева, М. Н. Кластерная политика – элемент стратегии социально-экономического развития территории (на примере Ульяновского региона) / М. Н. Кондратьева, С. А. Глухова // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 41. – С. 33-44.

Статья посвящена кластерной политике как современному рыночному институту пространственного развития, которая в соответствии с государственной политикой развития социально-экономической системы должна находить свое отражение в стратегических документах развития территорий. Определена и обоснована необходимость использования методики определения возможности формирования отраслевых кластеров в социально-экономической системе региона. Показано, что в целях выполнения этапов методики органам местного самоуправления необходимо принятие обоснованных решений, ориентированных на эффективное развитие социально-экономической системы региона, в том числе в процессе планирования, разработки и реализации кластерной политики.

Авторы: Кондратьева М. Н., доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и организации производства, Ульяновский государственный технический университет, Ульяновск, Российская Федерация, mnk@ulstu.ru,

Глухова С. А., старший преподаватель кафедры экономики и организации производства, Ульяновский государственный технический университет, Ульяновск, Российская Федерация, s.a.gluhova@mail.ru.

Галанцева, И. В. Концептуальные основы понятия института малого и среднего бизнеса / И. В. Галанцева, Р. Т. Сафиуллина// Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 41. – С. 45-55.

В статье на основании сравнительного метода путем теоретических исследований проанализированы трактовки понятия «институт малого и среднего бизнеса» в интерпретации различных авторов. Выявлена проблема отсутствия единого подхода к определению данной категории, а также общих оснований по составу и содержанию функций институтов малого и среднего бизнеса, заложенных в само понятие, что является наиболее значимым условием при определении данного понятия, которое позволяет его конкретизировать в рамках других экономических категорий. Представлено наиболее объективное понятие института малого и среднего бизнеса как определенного класса хозяйствующих субъектов, осуществляющих инициативную предпринимательскую деятельность, приносящую на систематической основе доход в виде выручки или иные выгоды в ретроспективном периоде времени. Предложены дополнительные основания для классификации функций институтов малого и среднего бизнеса.

Авторы: Галанцева И. В., кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита, Альметьевский филиал Института экономики,

управления и права, Альметьевск, Российская Федерация,
kaffinkred@alm.ieml.ru,

Сафиуллина Р. Т., кандидат экономических наук, доцент кафедры финансового менеджмента, Альметьевский филиал Института экономики, управления и права, Альметьевск, Российская Федерация,
kaffinkred@alm.ieml.ru.

Родионова, И. А. Оценка инновационного развития сельского хозяйства России / И. А. Родионова // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 41. – С. 56-65.

Статья посвящена проблемам инновационного развития сельского хозяйства. Проведен анализ современных зарубежных и отечественных методик оценки инновационного развития сельского хозяйства, проанализированы уровень и динамика основных показателей его развития. Осуществлен анализ ключевых показателей уровня инновационного развития (инновационная активность предприятий, генерация знаний, развитие человеческого потенциала, использование результатов интеллектуальной собственности), и предложены направления повышения инновационной активности предприятий агропромышленного комплекса в рыночных условиях.

Автор: Родионова И. А., доктор экономических наук, доцент кафедры экономики и организации предприятий АПК, Саратовский аграрный университет им. Н. И. Вавилова, Саратов, Российская Федерация,
rodionov56@yandex.ru.

Татаркин, А. И. Карта выбора механизма управления качеством жизни населения региона / А. И. Татаркин, Е. В. Васильева, В. П. Чичканов // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 42. – С. 2-14.

Статья посвящена эффективности управления качеством жизни населения регионов Российской Федерации, Раскрыта концептуальная модель оценки эффективности управления качеством жизни, в рамках которой управление рассматривается как управленческое воздействие, включающее сам процесс управления и его последствия. Предложен подход к оценке эффективности управления, в которой акцент смещен с управления бюджетными ресурсами на управление результатами. В соответствии с предложенной группировкой субъектов РФ разработана карта выбора механизма управления качеством жизни населения.

Авторы: Татаркин А. И., доктор экономических наук, академик РАН, профессор, директор Института экономики Уральского отделения РАН, Екатеринбург, Российская Федерация, tatarkin_ai@mail.ru,

Васильева Е. В., кандидат экономических наук, исполняющая обязанности заведующей сектором экономической безопасности и моделирования рисков территориально-хозяйственных комплексов, Институт экономики Уральского отделения РАН, Екатеринбург, Российская Федерация, elvitvas@ya.ru,

Чичканов В. П., доктор экономических наук, член-корреспондент РАН, профессор, главный научный сотрудник Центра экономической безопасности, Институт экономики Уральского отделения РАН, Екатеринбург, Российская Федерация, chichkanov.v@ya.ru.

Рубцова, Н. В. Специфика и проблемы планирования целевых показателей социально-экономического развития туризма в России / Н. В. Рубцова // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 42. – С. 15-28

Статья посвящена проблемам планирования целевых показателей развития туризма в Российской Федерации. Предложены решения, направленные на построение согласованной системы целевых показателей развития сферы рекреации и туризма на региональном и муниципальном уровнях управления. Сделан вывод о том, что в практике планирования целевых показателей развития сферы рекреации и туризма на разных уровнях управления имеется ряд недостатков. Предложенные разработки позволят более обоснованно подойти к решению проблем управления сферой рекреации и туризма на региональном, межрегиональном и местном уровнях.

Автор: Рубцова Н. В., кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента, маркетинга и сервиса, Байкальский государственный университет экономики и права, Иркутск, Российская Федерация, runatasha21@yandex.ru.

Кольке, Г. И. Практика применения элементов операционного менеджмента на предприятиях машиностроительного комплекса / Г. И. Кольке // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 42. – С. 29-39.

Статья посвящена проблемам повышения эффективности использования производственных и интеллектуально-производственных ресурсов с помощью инструментов бережливого производства. Рассмотрены возможности для повышения пропускной способности цеха и решения проблемы импортозамещения с помощью инструментов бережливого производства. Разработан план мероприятий для решения данной проблемы. Сделаны выводы о том, что только целесообразное, эффективное использование производственных ресурсов, основанное на эффективном использовании интеллектуальной составляющей производственных ресурсов предприятия, дает возможность обеспечить минимальные потери производственного времени, ресурсов, устранить авральные режимы работы и, как следствие, привести к решению поставленных перед предприятием задач.

Автор: Кольке Г. И., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономических и гуманитарных наук, Сибирский казачий институт технологий и управления (филиал) Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского, Омск, Российская Федерация, galina_kolke@bk.ru.

Кулагина, А. Г. Интегральная оценка инновационной привлекательности региона / А. Г. Кулагина, Е. П. Митрофанов, А. А. Назаров // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 42. – С. 40-51.

Статья посвящена формированию интегральной количественной оценки инновационной привлекательности регионов Российской Федерации. Сделан вывод о том, что ранжирование показателей по уровню влияния на инновационную привлекательность с учетом полученных весовых коэффициентов позволяет выделить приоритетные направления стимулирования развития региона и страны. Результаты исследования могут быть использованы в практике регионального и государственного управления инновационной деятельностью.

Авторы: Кулагина А. Г., кандидат экономических наук, доцент кафедры актуарной и финансовой математики, Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова, Чебоксары, Российская Федерация, agkul68@bk.ru,

Митрофанов Е. П., кандидат экономических наук, доцент кафедры информационных систем, Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова, Чебоксары, Российская Федерация, mer79@list.ru,

Назаров А. А., старший преподаватель кафедры информационных систем, Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова, Чебоксары, Российская Федерация hukvagram@yandex.ru.

Андреева, М. Ю. Новые императивы пространственно-географических моделей развития Дальнего Востока: оценка тенденций и особенностей / М. Ю. Андреева, Л. Чэнь, Д. А. Созаева // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 42. – С. 52-66.

Статья посвящена проблемам оценки развития Дальнего Востока. Дана оценка эффективности инструментов экономического роста и минимизации рисков в развитии традиционных форм организации региональной экономики и новых моделей пространственной экономики. Сделан вывод о том, что развитие такой формы, как территории опережающего развития, в Дальневосточном федеральном округе сопряжено с рядом рисков, снижающих сбалансированность и устойчивость регионального и местных бюджетов. Даны предложения по устранению рисков.

Авторы: Андреева М. Ю., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансов предприятия, Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва, Российская Федерация, andreevamarin@yandex.ru,

Чэнь Л., аспирант кафедры финансов и кредита, Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Российская Федерация, sl1029@mail.ru,

Созаева Д. А., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансов предприятия, Государственный университет управления, Москва, Российская Федерация, sda1255@ya.ru.